

I. KARTA PRZEDMIOTU

1. Nazwa przedmiotu: **PODSTAWY LOGIKI**
2. Kod przedmiotu: **PI**
3. Jednostka prowadząca: **Wydział Mechaniczno-Elektryczny**
4. Kierunek: **Mechanika i budowa maszyn**
5. Specjalność: **Eksploatacja Siłowni Okrętowych**
6. Moduł: **treści podstawowych**
7. Poziom studiów: **II stopnia**
8. Forma studiów: **stacjonarne**
9. Semestr studiów: **III**
10. Profil: **praktyczny**
11. Prowadzący: **dr Wincenty Karawajczyk**

CEL PRZEDMIOTU

- C1** Przedmiot ma na celu wyposażenie studentów w wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne niezbędne do zrozumienia podstawowych elementów strukturalnych języka naturalnego, ustalania wartości logicznej zdań, wykonywania prostych operacji rachunku zdań, budowania poprawnych definicji, posługiwania się najważniejszymi rodzajami rozumowań, a także unikania nieporozumień oraz błędów w rozumowaniach i wypowiedziach.

WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1** brak

EFEKTY KSZTAŁCENIA

- EK1** Wyjaśnia znaczenie podstawowych terminów używanych na gruncie logiki, zwłaszcza dotyczących funkcji języka naturalnego, budowy definicji oraz najważniejszych rodzajów rozumowań; podaje przykłady ich zastosowania w dziedzinie nauk społecznych.
- EK2** Wymienia i charakteryzuje główne prawa i zasady poprawnego myślenia oraz błędy i zakłócenia, do jakich prowadzi ich nierespektowanie w procesach komunikowania interpersonalnego i społecznego.
- EK3** Sprawdza poprawność rozumowań dedukcyjnych za pomocą wybranych działań w ramach rachunku zdań; dostrzega nielojalne chwytły erystyczne; wykrywa typowe przyczyny nieporozumień w procesie komunikowania się.
- EK4** Dbą o kulturę języka i poprawność logiczną wypowiedzi; w dyskusjach, sporach i polemikach odwołuje się do zasad logiki i rozumu.

TREŚCI PROGRAMOWE

| WYKŁADY | | Liczba godzin |
|------------|---|---------------|
| W1 | Zajęcia wprowadzające. Przydatność logiki w nauce oraz życiu społecznym | 2 |
| W2 | Rys historyczny, przedmiot, działy oraz funkcje logiki | 1 |
| W3 | Język jako system znaków | 1 |
| W4 | Nazwy i funktory - ich rodzaje i rola w komunikacji językowej | 2 |
| W5 | Logiczne aspekty formułowania pytań i odpowiedzi | 2 |
| W6 | Semantyczna teoria definicji | 2 |
| W7 | Typowe błędy definicji sprawozdawczych | 2 |
| W8 | Podstawowe rodzaje rozumowań | 2 |
| W9 | Założenia klasycznego rachunku zdań | 2 |
| W10 | Wybrane prawa logiczne | 2 |
| W11 | Zasadnicze błędy w rozumowaniach – błąd formalny i błąd materialny | 2 |
| W12 | Odtwarzanie schematów rozumowań | 2 |
| W13 | Sprawdzanie niezawodności rozumowań | 2 |

| | | |
|------------|---|-----------|
| W14 | Logiczne podstawy klasyfikacji | 2 |
| W15 | Przyczyny nieporozumień w komunikacji językowej | 2 |
| W16 | Przydatność erystyki w dyskusji | 2 |
| | Razem | 30 |

NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

| | |
|----------|------------------------|
| 1 | Notebook z projektorem |
|----------|------------------------|

SPOSOBY OCENY

FORMUJĄCA

| | | |
|-----------|----------------------|---------|
| F1 | Odpowiedź ustna | EK1-EK3 |
| F2 | Rozmowa ze studentem | EK4 |

PODSUMOWUJĄCA

| | | |
|-----------|-----------|---------|
| P1 | Kolokwium | EK1-EK3 |
|-----------|-----------|---------|

OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| Forma aktywności | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności | |
|-------------------------------------|---|-----------|
| | semestr | razem |
| udział w wykładach | 30 | 30 |
| Rozwiązywanie zadań domowych | 5 | 5 |
| Konsultacje | 6 | 6 |
| Samodzielne opracowywanie zagadnień | 10 | 10 |
| Czytanie wskazanej literatury | 14 | 14 |
| Przygotowanie się do kolokwium | 10 | 10 |
| SUMA GODZIN W SEMESTRZE | 75 | 75 |
| PUNKTY ECTS W SEMESTRZE | 3 | 3 |

LITERATURA

PODSTAWOWA

| | |
|----------|---|
| 1 | Ziemiński Z., Logika praktyczna, Warszawa 2007. |
| 2 | Kraszewski Z., Logika. Nauka rozumowania, Warszawa 1981. |
| 3 | Stanosz B., Ćwiczenia z logiki, Warszawa 2005. |
| 4 | Przybyłowski J., Logika z ogólną metodologią nauk, Gdańsk 1999. |

UZUPEŁNIAJĄCA

| | |
|----------|--|
| 5 | Cabak H., Elementy logiki i metodologii nauk, Gdynia 1980. |
| 6 | Schopenhauer A., Erystyka, czyli sztuka prowadzenia sporów, Kraków 1983. |
| 7 | Holówka T., Kultura logiczna w przykładach, Warszawa 2005. |
| 8 | Mała encyklopedia logiki, Wrocław 1988. |

PROWADZĄCY PRZEDMIOT

| | |
|----------|--|
| 1 | dr Wincenty Karawajczyk, w.karawajczyk@amw.gdynia.pl |
|----------|--|

Formy oceny

| Efekt | Na ocenę 2 | Na ocenę 3 | Na ocenę 4 | Na ocenę 5 |
|-------|---|--|---|---|
| EK1 | <i>Wyjaśnia znaczenie podstawowych terminów używanych na gruncie logiki, zwłaszcza dotyczących funkcji języka naturalnego, budowy definicji oraz najważniejszych rodzajów rozumowań; podaje przykłady ich zastosowania w dziedzinie nauk społecznych.</i> | | | |
| | Nie potrafi wytłumaczyć, czym z punktu widzenia logiki jest zdanie, definicja, wnioskowanie, dedukcja, indukcja, prawo logiczne, błąd w rozumowaniu ani żadnego innego pojęcia. | Potrafi jedynie wymienić najważniejsze terminy używane w logice. | Potrafi wymienić i podać znaczenie najważniejszych terminów używanych w logice. | Potrafi wymienić i podać znaczenie najważniejszych terminów używanych w logice, a także zilustrować je przykładami. |
| EK2 | <i>Wymienia i charakteryzuje główne prawa i zasady poprawnego myślenia oraz błędy i zakłócenia, do jakich prowadzi ich nierespektowanie w procesach komunikowania interpersonalnego i społecznego.</i> | | | |
| | Nie potrafi wymienić żadnego prawa logiki ani błędu w rozumowaniu. | Potrafi wymienić najważniejsze prawa logiczne, rodzaje rozumowań oraz błędy w rozumowaniach. | Potrafi wymienić i scharakteryzować najważniejsze prawa logiczne, rodzaje rozumowań oraz błędy w rozumowaniach. | Potrafi wymienić, scharakteryzować i zilustrować przykładami najważniejsze prawa logiczne, rodzaje rozumowań oraz błędy w rozumowaniach. |
| EK3 | <i>Sprawdza poprawność rozumowań dedukcyjnych za pomocą wybranych działań w ramach rachunku zdań; dostrzega nielojalne chwytów erystyczne; wykrywa typowe przyczyny nieporozumień w procesie komunikowania się.</i> | | | |
| | Nie rozumie, na czym polega sprawdzanie poprawności rozumowań dedukcyjnych i nie umie podać co najmniej trzech nielojalnych chwytów erystycznych. | Potrafi wyjaśnić, jak można sprawdzić poprawność rozumowań dedukcyjnych korzystając z rachunku zdań i wymienia co najmniej trzy nielojalne chwytów erystyczne. | Potrafi zapisać za pomocą symboliki rachunku zdań i sprawdzić poprawność rozumowań dedukcyjnych z dwiema zmiennymi zdaniowymi oraz wyjaśnia znaczenie co najmniej trzech nielojalnych chwytów erystycznych. | Potrafi zapisać za pomocą symboliki rachunku zdań i sprawdzić poprawność rozumowań dedukcyjnych z trzema i więcej zmiennymi zdaniowymi oraz wyjaśnia znaczenie i podaje przykłady co najmniej pięciu nielojalnych chwytów erystycznych. |
| EK4 | <i>Dbą o kulturę języka i poprawność logiczną wypowiedzi; w dyskusjach, sporach i polemikach odwołuje się do zasad logiki i rozumu.</i> | | | |
| | Pełnia liczne błędy językowe w wypowiedziach - co najmniej jeden w każdym zdaniu. | Pełnia nie więcej niż jeden błąd językowy na każde dwa zdania. | Pełnia nie więcej niż jeden błąd językowy na każde dziesięć zdań. | Pełnia mniej niż jeden błąd językowy na każde dwadzieścia zdań. |